



בית משפט השלום בירושלים

מ"ת 52621-08-18 מדינת ישראל נ' [REDACTED] (עציר)

16 ספטמבר 2018

1
2
3

החלטה

4
5

6 נגד המשיב הוגש כתב אישום המייחס לו עבירה של איזמים, הפרעה לשוטר, החזקת סכין והיזק
7 לרכוש. על פי כתב האישום המשיב התגרש מאשתו לפני כשנה וחצי וקיימת ביניהם מחלוקת ביחס
8 לדירה בה היא מתגוררת במרכז העיר יחד עם ילדיהם המשותפים. ביום 21.8.18 המשיב הגיע לבית,
9 דפק בחוזקה על הדלת, ונכנס פנימה לאחר שאחד הילדים פתח לו אותה. באותן נסיבות הוא צעק
10 תביאו סכין אני רוצח את אמא, תוך שנטל לידיו סכין מטבח. המתלוננת נבהלה מהצעקות וברחה
11 לרחוב בריצה ללא נעליה וצעקה, כי הוא רוצה לדקור אותה בסכינים. המשיב דלק אחריה כשהוא
12 אוחז בסכין. במהלך המנוסה נפל מידה של המתלוננת מכשיר הטלפון שלה והמשיב פגע באותו מכשיר
13 באמצעות מוט ברזל. כשהמשיב ראה כוח משטרה מגיע למקום עלה על רכבו והחל בנסיעה ונעצר רק
14 לאחר שבוצעו חסימות בדרך. גם אז לא נעתר לבקשת השוטרים ונותר נעול ברכב. המשיב ניסה למנוע
15 משוטר לפתוח את הרכב, או לכבות את המנוע.

16

17 חברתי כב' השופטת הבכירה ליפשיץ פריבס, עמדה על הראיות לכאורה בתיק והעירה את הערותיה
18 לגבי עניין הסכין כשהיא מציינת שהסכין נלקח מן המשיב והוא לא המשיך לאחוז בה אחרי שרדף
19 אחרי גרושתו וזאת בשל תושיית הבן. לאחר שנקבעו ראיות לכאורה נשלח המשיב לתסקיר אצל
20 שירות המבחן.

21

22 מהתסקיר עולה כי מדובר באדם כבן 58 כיום גרוש ולו ולגרושתו 7 ילדים משותפים, הקטן כבן 16
23 והגדול כבן 34. המשיב התגורר ברחביה ואילו גרושתו נותרה לגור במרכז העיר, מקום ביצוע העבירה.
24 בני הזוג היו נשואים למעלה מ-30 שנה. השירות מגולל את קורותיו של המשיב אשר שירת בשירות
25 צבאי ולאחר מכן נסע ללמוד אומנות בפריז. בעת חזרתו לישראל חזר בתשובה ועבד בתחום יודאיקה.
26 בהמשך הקים ישיבה טכנולוגית שנתנה מענה לנוער בסיכון ולנוער חוזר בתשובה. לדבריו השתמש
27 בגראס מאז התבגרותו והוא מדווח על שימוש יום יומי בכך. שני בני הזוג תיארו בשירות המבחן
28 קשיים בנישואיהם לנוכח פערים בין השניים כאשר גרושתו של המשיב שללה כי המשיב היה אלים
29 כלפיה מילולית או פיזית במשך השנים, אם כי מערכת היחסים התאפיינה בחוסר שוויוניות לרעתה.
30 אין מחלוקת כי למשיב אין עבר פלילי. שירות המבחן התרשם לנוכח קווי אישיותו של המשיב והמידע
31 שהיה ברשותו כי בהעדר טיפול בתחום האלימות הזוגית רמת הסיכון הנשקפת ממנו גבוהה מאד.
32 השירות בחן את חלופת המעצר שהוצעה בחוות שמשון אצל משפחת [REDACTED], אך חלופה זו נשללה
33 למרות שמר [REDACTED] לכשעצמו מתואר כאדם אחראי. שירות המבחן סבר כי החלופה אינה מציעה פיקוח



בית משפט השלום בירושלים

מ"ת 52621-08-18 מדינת ישראל נ' [REDACTED] (עציר)

16 ספטמבר 2018

- 1 אנושי והדוק והמסגרת אינה יכולה לזהות מצבי סיכון ולדווח בעת הצורך. לנוכח זאת סבר שירות
2 המבחן כי יש לעצור את המשיב עד לתום ההליכים.
- 3
4 היום שמעתי בהרחבה את החלופה המוצעת ושמעתי את טענות הצדדים.
- 5
6 ראשית אעיר כי אני סבור ששירות המבחן נתפס לכלל טעות במסקנתו והקביעה בדבר מסוכנות גבוהה
7 מאד אינה מתיישבת עם קורות חייו של המשיב, העובדה שמדובר באדם שעוד מעט ימלאו לו 60
8 ולמרות זאת הוא נעדר עבר פלילי, הציטוט מדברי המתלוננת כי למרות הקשיים במערכת היחסים
9 ביניהם המשיב מעולם לא פגע בה מילולית ופיזית וכן הבדיקה הבלתי מספקת בעליל של החלופה
10 שהוצעה והמסקנה השגויה כי החלופה אינה מציעה פיקוח רציף על המשיב. אני סבור כי המסד
11 העובדתי עליו מסתמך שירות המבחן לקוי כאמור ולכן מסקנתו אינה תקפה מבחינתי.
- 12
13 שנית, ההתרשמות מן החלופה המוצעת היא חיובית ביותר. שמעתי באריכות רבה כל אחד
14 מהמפקחים. מר [REDACTED] האב ובניו הותירו בי רושם חיובי ביותר. ישנו יתרון מובהק בהכרותם העמוקה
15 את המשיב ומשפחתו, הם מגנים את המעשים, הם מצפים כי המשיב יטול חלק פעיל בשיגרת היום
16 של החווה ולא ישב בטל אלא ישולב בכל פעילויותיה. המשיב עצמו כפי שגם עולה מהתסקיר וכפי שגם
17 עולה מהדברים שנאמרו עליו, הוא אדם חרוץ ויוזם כך שבהקשר זה לא נראית לי חולשה כלשהי
18 בחלופה.
- 19
20 שלישית, מדובר בחלופה מרוחקת כאשר הפיקוח של כל המפקחים המוצעים הוא רציף.
- 21
22 רביעית, המשיב אכן זקוק לטיפול ולא רק בתחום אלימות במשפחה. החלופה יכולה להציע לו את
23 האמצעים להגיע לטיפול שכזה וכל המפקחים התחייבו לכך, גם במחיר אישי.
- 24
25 חמישית, לא ראיתי כל בעיה בכך שגרשותו של המשיב נמצאת בקשר עם משפחת [REDACTED], ההיפך מכך.
26 דווקא היכרות זו תוכל להציב גבולות ראויים ונכונים. מעבר לכך אין כל סיבה לפקפק בדברי בתו של
27 המשיב המגנה את המעשים, לפיהם האם שמחה על הפתרון שהוצע ולא רק זאת, אלא שהפתרון
28 שהוצע הגיע לאחר מחשבה של כלל המשפחה לגבי הנכון והראוי להיעשות בשלב זה.
- 29
30 שישית, ילדיו של המשיב בהתנהגותם מלמדים שהחינוך שקיבלו הוא חינוך לתפארת. העובדה שהם
31 ניצבים אל מול אביהם ונכונים להציב לו גבולות מבלי לחשוש ממנו, מדברת בעד עצמה.
- 32



בית משפט השלום בירושלים

מ"ת 52621-08-18 מדינת ישראל נ' [REDACTED] (עציר)

16 ספטמבר 2018

- 1 שביעית, מדובר במי אין לו כל עבר פלילי וגם אם כשל כשל חמור הוא מודה במעשים, מודע
2 להשלכותיהם ונכון לטיפול. יש לו את בסיס התמיכה הנדרש לטיפול שכזה ושיכול לערוב להצלחתו.
3 לא היה בן אדם כה שלילי, לא היתה לו את רשת התמיכה הקיימת היום.
4
5 שהמשיב לא יטעה – מעשיו חמורים מכוערים ופסולים בעיניי. לא יכולה להיות להם הצדקה או
6 שליחה.
7
8 אלא שיש מקום לאפשר את שחרורו בנסיבות האמורות בפיקוח ראוי ובהבטחת הטיפול.
9
10 לנוכח האמור מורה על מעצרו של המשיב עד לתום ההליכים נגדו אלא אם יעמוד בתנאים הבאים:
11
12 א. המשיב ישהה בתנאי מעצר בית מלא [REDACTED] וזאת
13 עד לתום ההליכים נגדו. כל עת מעצר הבית יהא מפוקח 24 שעות ביממה ע"י מי מהמפקחים
14 שפריטיהם בפרוטוקול, אשר גם יחתמו על ערבות צד ג' בסך 5000 ₪ כל אחד.
15 ב. עד לתום ההליכים נאסר על המשיב ליצור קשר במישרין או בעקיפין עם המתלוננת או להתקרב
16 למרחק הקטן מק"מ ממנה בכל עת ובכל מקום. קשר עם הבת הקטינה יבוצע באמצעות צד ג'
17 המקובל על שני הצדדים.
18 ג. המשיב יתייצב לכל חקירה או דיון לפי דרישה;
19 ד. המשיב יפקיד סך של 5000 ₪;
20 ה. המשיב יחתום על התחייבות עצמית בסך 10,000 ₪;
21 ו. לא יעמוד המשיב בתנאים, יובא לפניי עד ליום 20.9.18 בשעה 10:00;
22 ז. המשיב יוכל להשתחרר בפני קצין משטרה או שב"ס מוסמך;
23 ח. מטיל בזאת צו פיקוח מעצרים על המשיב לתקופה של חצי שנה, במסגרתו על המשיב לשתף פעולה
24 עם כל תוכנית טיפולית ובדיקות שיציע שירות המבחן, לרבות מתן בדיקות שתן. מובהר כי אי
25 שיתוף פעולה ומציאת בדיקת שתן "מלוכלכת" או הימנעות ממתן בדיקה, יבססו עילת מעצר.
26 ט. מובהר בזה כי יציאות בפיקוח בלבד לעו"ד ו/או לטיפולים רפואיים ו/או למפגשים ובדיקות
27 בשירות המבחן מותרות, ובלבד שתימסר הודעה על כך מראש לתביעה ולמעט בעניין שירות
28 המבחן).
29
30 שירות מבחן יגיש תסקיר משלים עד ליום 1.11.18 ובמידת הצורך אקבע דיון.
31