



בתי המשפט

ת"פ 28467-04-19

בבית המשפט המחויז בירושלים

תאריך: כ"ט תמוז תש"פ, 21 יולי 2020

בפני: כב' השופט אלכסנדר רון

בעניין: מדינת ישראל

המאמינה

נגיד

הנאשם

גור דין

.1. כללי

הנאשם הורשע על פי הודהתו בכתב אישום (מתוקן) המיחס לו חבלה חמורה בנסיבות מהמירות, עבירה לפי סעיף 333 בצוירוף סעיף 335(א)(1) לחוק העונשין.

.2. כתב האישום

לא נמצא טעם להביא את כל פרטי כתב האישום, ועם זאת, נכוון, לטעמי, לתת ביטוי לעיקרי הדברים.

.א. על פי סעיף 1 של פרק העובדות של כתב האישום, התפתחה ביום 3.4.19 קטטה בה נטו חלק, מן הצד האחד, בני משפחתו של הנאשם, ומן הצד الآخر בני משפחת ג'עברי, עם נינים המתלוננים. הרקע לקטטה, סכסוך עסקי בין שתי המשפחות.

15

ת"פ 28467-04-19**בבית המשפט המחויז בירושלים****בפני: כב' השופט אלכסנדר רון** **תאריך: כ"ט תמוז תש"פ, 21 ביולי 2020**

בשלב מסויים ולאחר פצעתו של דודו של הנאשם בראשו, הגיע הנאשם למקום

כשברשותו, על פי סעיף 3 לפרק העובדות, חוץ חד. בהמשך לכך, ניגש אל המתלונן 1,

כיוון לעברו את החוץ החוד והחל לתוכפו. הנאשם אף המשיך בכך גם כשהשנאים

נכנסו אל תוך חנות סמוכה. והמעשים הופסקו רק לאחר שאחרים תפסו בו

והרחקו מהמתלונן 1. בהמשך יצא הנאשם מהחנות, פנה לעבר המתלונן 2 שהוא

אחיו של המתלונן 1, ותקף גם אותו באמצעות אותו חוץ חד.

7

סעיפים 4 ו-5 של פרק העובדות מפרטים את נזקי המתלוננים. המתלונן 1 נזכר בחזה

תוך שנגרם לו דימום עורקי שצרים תפרים, וכן פצע דקירה שטחי בזרועו השמאלית;

המתלונן 2 נזכר בבטנו ובקבות זאת נדרש לטיפול רפואי שככל תפרים.

11

הסדר טיעון חלק .3

12

א. הצדדים הגיעו כדי הסדר טיעון, תוך שהסכמה המאשימה, במסגרתו, להגביל עצמה

ל 27 חודשים מאסר בפועל.

16

ב. למורת הסכמה זו נטען למתחם ענישה ולדברי בא כוחה הנכבד של המאשימה הנכוון

הוא לקבוע את מתחם הענישה על הטווח שבין 2 שנים מאסר לבין 5. עם זאת, על פי

הלכת שפרנוביץ (ע"פ 2524/15 שפרנוביץ נ' מדינת ישראל) פטור בית המשפט

בנסיבותיו של הסדר מן הסוג שמקובל לכנותו כ"הסדר תקרה" מדין במישור זה.

21

ג. בנקודה זו יוטעם שבפני גם הצהרות נפגעי עבירה המעידים על נזקם. מכל מקום,

בשים לב לכך שעל הפרק נזקי גופו, דומני, שהעוגן העיקרי למסקנות בדבר נזקי

המתלוננים – בלשון כתב האישום, כפי שהקפידה המאשימה לפתרם במסגרת פרק

העובדות של כתב האישום.



ת"פ 28467-04-19**בבית המשפט המחויז בירושלים**

תאריך: כ"ט תמוז תש"פ, 21 יולי 2020

בפני: כב' השופט אלכסנדר רון

1

2

טענות ההגנה .4

3

4

5

6

7

8

9

10

11

12

13

14

15

16

17

18

19

20

21

22

23

24

25

א. תחילת הדגישה ההגנה שעל הפרק נאשם שקיבל את האחריות למשיו.

ב. עוד צוין גילו של הנאשם במועד ביצוע העבירה, 21, ובתווך כך הודגש שעל הפרק, למעשה, בגין צער וללא כל עבר פלילי קודם.

ג. לא מעט נטען מצד בא כוחו הנכבד של הנאשם אשר לנסיבות העבירה, שהთאפינו, על פי הנטען, בהבדיות. עם זאת, צוין כבר בשלב זה, שאין בבית המשפט אלא פרק העבודות של כתוב האישום המוסכם על הצדדים, ואפילו, אם, ברקע, אכן, קטטה, היינו אירוע שמתאפשר במידה של הבדיות, על פני הדברים אין בפני כל אינדיקטיה למשים מצד המתלוונים המתקרבים בחומרותם לתקיפה באמצעות חפץ חד ולמעשה שאף גלומה הייתה בו מסוכנות ממשית, כפי מעשיו של הנאשם.

ד. במקביל צוינה תקופה מעצרו של הנאשם, למעלה מחודש וחצי, כאמור לראשונה בימי, ולצד האמור, עוד חמישה חודשים בית מלא, קודם שהוקלו תנאיו.

ה. ומעבר לכך הוענה בית המשפט לעמדת שירות המבחן, וכך אקצתה את הפסקה הבאה.

5. תסקיר שירות המבחן

במציאות החוק אמנע מציאות האמור בתסקיר, עם זאת, נכון לתת ביטוי לכך שהתקיר חיובי בעיקרו. יש בו כדי לתמוך בטענות ההגנה שעל הפרק נאשם המבין את החומרה שגלומה הייתה

ת"פ 28467-04-19**בבית המשפט המחויז בירושלים****בפני: כב' השופט אלכסנדר רון** **תאריך: כ"ט תמוז תש"פ, 21 ביולי 2020**

במעשיו, מצטרע על מעשיו והוא חותר לאורח חיים נורמלי. אף צוין מותו הפתאומי של האב, כשהנאים עדים קטין, ועליו מוטל עתה חלק לא מבוטל מהעל בפרנסת המשפחה. שירות המבחן משקף התלבבותה האם נכון להמליץ על תקופת מאסר מידית שתשקף את האמור לעיל, או על מאסר שנייתן לרצותו בעבודות שירות.

5

6. הדיוון המסכם

7

8. תחילת נמצא להציג, שעל הפרק עבירה בה גלויה חמורה יתרה ומעלה הצורך תודגש
9. גם המסוכנות הרבה שבתקיפה באמצעות חפצים חדשים, ובמקרים מסוימים עלולה
10. להוביל לתוצאות הרות גורל. בעניינו, על הפרק שני מתלוננים,עובדת התורמת
11. לחומרה שבמעשיו של הנאשם.

12

13. עם כל זאת, על הפרק נאים שהיתה זו, לדידו, עבירה ייחודית, גם אם חמורה ביותר,
14. וגם בה נכון היה להודיעו תוך קבלת אחריות מלאה למשעו.

15

16. טענות המאשימה, טוענו עימן. הדרישה למאסר בפועל מתבססת לחלוין עם
17. הפסיקה והמקובלות ביחס למי שמבצע את העבירה האמורה.

18

19. ואולם, על יסוד משקלו המctrבר של כל האמור לעיל, הגעתו לכל מסקנה
20. שבנסיבות של הנאשם ובשים לב לנסיבותה של העבירה, הנכון הוא להורות על
21. מאסר בהיקף המרבי האפשרי לריצוי בעבודות שירות, תוך פיצוי ניכר
22. למטלוננים ותוך הטלת תנאי הולם. ולהלן טעמי.

23

24. ראשית מצאתי לנכון לפתח בזכין גילו של הנאשם, בגין צער. הפסיקה נכוונה כיום
25. לייחס לכך משקל הולם. אף הייתה זו עבورو עבירה ראשונה מיימי, וגם מאז ועד עתה.





ת"פ 28467-04-19

בבית המשפט המחויז בירושלים

תאריך: כ"ט תמוז תש"פ, 21 יולי 2020

בפני: כב' השופט אלכסנדר רון

- 1
- 2 לא ניתן להתעלם מתקופת מעצרו ומעצר הבית בעקבותיו. גם בכך משקל מצטבר
בשיקולי.
- 3
- 4
- 5 ואף לקבלת האחריות, משקל הולם בין שיקולי.
- 6
- 7 משקל הולם נוסף מצאתי ליחס גם לתסוקור שירות המבחן. אמנם, מתלבט שירות
המבחן בדבר המלצהו, אבל גם לשיטת קצינת המבחן, מסר שירותה בעבודות
שירות, אינו בלתי סביר. דומני שבנסיבות אלה ובשים לב גם לאינטרס הציבורי
שאינו מצדד בשילוחתו של צעיר בגין בר שיקום אל מאחורי سورג וברית, נכון
להסתפק במסר שירותה בעבודות שירות.
- 8
- 9
- 10
- 11
- 12
- 13 ערך אני לכך שיש כאמור לעיל כדי להקל, ודומני שניתנו ונכון בנסיבות אלה להורות
על פיצויי הולם למטלוננים, ומ-bin זאת, גם הנאשם. אף חומרת המעשה מצדיקה את
העמדה שיעור הפיצויים למטלוננים על רף גבוה.
- 14
- 15
- 16
- 17 סוף דבר, גוזר אני כדלקמן:
 .7
- 18
- 19 מסר לתקופה של 9 חודשים שירותה בעבודות שירות בהתאם לאישור הממונה,
 .א.
 מיום – 22.12.20
- 20
- 21
- 22 כמו כן ירצה הנאשם 10 חודשים מסר, ככל שיעבור בשנתיים הקרובות עבירה נוספת
 .ב.
 לפי סימן ד לפרק י של חוק העונשין.
- 23
- 24



בתי המשפט

ת"פ 28467-04-19

בבית המשפט המחויז בירושלים

בפני: כב' השופט אלכסנדר רון **תאריך: כ"ט תמוז תש"פ, 21 יולי 2020**

- 1 פיצוי לכל אחד מבין שני המטלוננים שפרטיהם ימסרו למצוירות על ידי המאשימה
2 בסך של 12,500 נק. סכום מופקד במסגרת תנאי השחרור בסך שך 7,000 נק יזקף על
3 חשבונו פיצויים אלה (3,500 לכל מטלון), והיורה (9,000 נק לכל אחד תשלום התשעה
4 תשלוםמים מיום 1.9.2020.
5
6 קנס בסך 1,000 נק לתשלומים תוך 60 יום מהיום; באירוע אסור ל-10 ימים.
7
8 תנאי השחרור – בטלים.
9
10 זכות ערעור בחק.
11
12 ניתנה היום, כ"ט תמוז תש"פ, 21 יולי 2020, במעמד הצדדים.
13
14

אלכסנדר רון, שופט

